

P O L S K O A M Y
=====

únor 1979

Časopisem, který otevřáte, bychom vás chtěli pravidelně každý měsíc informovat o politickém a kulturním dění v Polsku. Jsme přesvědčeni, že tím přispějeme k lepšímu pochopení současné polské - a tím i naší - skutečnosti.

Redakce

Polská společnost se po březnových, převážně studentských nepokojích v roce 1968, které byly brutálně potlačeny mocenským aparátem, aktivně projevila zejména v prosinci 1970 a začátkem roku 1971. Série stávek a dělnických nepokojů přivodily pád Gomulkův a jeho stoupenců a k moci se dostaly liberálnější tendenze, reprezentované Edwardem Gierekem. Nicméně ve společenské a politické struktuře země se nezměnilo nic, rovněž stejná zůstala i zahraničně-politická orientace PLR. Gierkův nástup neznamenal vyřešení ekonomické, politické i kulturně-společenské krize země, pouze její bezprostřední oddálení. Tento postoj znamenal další kumulaci problémů a napětí, které vyvrcholilo ve známých událostech z června 1976.

Je třeba si uvědomit, že mezi Polskem 70. let a konsolidovaným Československem 70.let existuje řada podstatných rozdílů. Jedná se především o rozdíly v oblasti kulturní a společenské. Zatímco československá politika v letech 70. nemilosrdně zlikvidovala všechny oficiální a polooficiální pokusy o autentický projev a všechny umělce a kulturní pracovníky postavila před nekompromisní požadavek "buď a nebo", polská kulturní politika, i když se nevzdala cenzury a monopolní kontroly, projevila v této oblasti mnohem tolerantnější vztah k různorodosti kulturní aktivity, dokonce i s rebelujícími umělci se pokusila uhrát kompromis. Zatímco Československo 70. let se prakticky uzavřelo před "infiltrací" západní kulturou, v Polsku téže doby bylo možno pozorovat distribuci poměrně kvalitní západní literatury a filmu, neustala čilá divadelní konfrontace, sérií výstav a seminářů byla zpřístupněna polské veřejnosti významná díla světového výtvarného umění, právě tak byly častým jevem koncety některých zahraničních jazzových nebo rockových skupin. Zatímco se mladí nekonformní umělci v Československých podmínkách museli stáhnout prakticky do illegality, příslušné polské instituce daly většině mladých divadel, hudebních, filmových a jiných tvůrčích skupin možnost inte-

grace v takových podmírkách, že méně radikální část těchto skupin nemusela docela ztratit svou tvář. Pochopitelně nelze považovat polskou kulturní situaci za ideální, přesto však prostor, jakkoli úzce vymezený, stačil polské kultuře, aby vydala buť i omezené plody autentické tvorby dopěstované na oficiálních strukturách. Zápas o kulturní sebeurčení Poláků tak probíhá nejenom vně kulturního establishmentu, ale i přímo v jeho nitru.

Tato kulturní situace je však ve značné míře podmíněna destabilizační polské ekonomiky. /Právě tak jako kulturní genocida, která nyní probíhá v Československu, je možná, jedině díky určité, i když ne trvalé prosperitě národního hospodářství/. Proto také k nejvážnějšímu střetu - červnovým událostem roku 76 - došlo po vládou ohlášeném zvýšení cen potravin. Stávky a nepokoje, které zachvátily zemi, přinutily vládu od těchto opatření ustoupit. Tento ústupek je však vyvažován zatýkáním dělníků - hlavních iniciátorů a účastníků protestních shromáždění. Hrubé a násilné potlačení dělnických akcí mocenským aparátem, na němž se kromě policie podílela i armáda, znova ukázalo v celé nahotě praktiky východoevropských režimů. Tyto státy, jež ostentativně proklamují před světem vládu dělníků ve svých zemích, však ve své podstatě potírají nejtvrdšími metodami jakoukoli autenticí vůli dělnické třídy. Svým konkrétním fingováním jsou východoevropské autoritářské režimy, tzn. i polský, na hony vzdáleny zájmům dělnické třídy a praktikami tvrdých zásahů proti veškerým projevům nespokojenosti ze strany obyvatel, jež jsou potírány v každém zárodku, jen znova dokazují, že v těchto zemích vůbec nejde o vládu pracujícího lidu, ale pouze o diktaturu komunistické oligarchie. Dělníci se v těchto režimech stávají pouze ovládanou a neorganizovanou masou lidí. Směšná a zároveň smutná funkce odboru je toho důkazem.

Proto v Polsku po událostech v létě 76 vzniká Výbor na obranu dělníků - KOR /Komitet obrony robotników/. KOR se ustanovil jako sdru-

žení nezávislých intelektuálů různých ideových hledisek, jehož posláním bylo zasadit se o propuštění dělníků, jejich úplnou rehabilitaci, dosažení jejich přijetí do míst, z nichž byli propuštěni. Zároveň zajišťovat právní, finanční a jinou pomoc postiženým rodinám. Později se členové KORu zavázali bránit občanská a lidská práva v Polsku, bojovat o jejich institucionalizaci a v rámci tohoto sdružení aktivně pomáhat lidem pronásledovaným z politických světonázorových, náboženských nebo rasových důvodů. Ve smyslu tohoto poslání přijal KOR název Výbor společenské sebeobrany /Komitet Samoobrony Społecznej - KOR/. Toto se ovšem stalo až na podzim 1977, kdy původní KOR dosáhl důležitého vítězství - propuštění dělníků zadržených v souvislosti s červnovými nepokoji z roku 76.

KSS - KOR není sdružení obhájců lidských práv v Polsku. Vedle něho se ustanovilo ROPCZO /Hnutí na obranu lidských a občanských práv/, které paralelně sleduje dodržování závazků PLR na tomto poli. V květnu 1977 vznikl na Jagellonské univerzitě v Krakově 1. Studentský výbor Solidarity /SKS/. Jeho vznik byl přímou reakcí na události, které následovaly po nevyjasněné smrti studenta Stanisława Pyjase, spolupracovníka KORu. Šlo o sérii protestních shromáždění během juvenálií v Krakově, z nichž některé byly policejně rozehnány. SKS má za cíl vytvořit organizaci alternativní k oficiálnímu SZSP /Socialistický svaz studentů Polska - organizace adekvátní k našemu SSM/. Krakovského příkladu následovaly univerzity i v jiných městech PLR.

Podzimem 77 se začíná etapa široké aktivity různých druhů nezávislých kulturních a společenských iniciativ. Naplno probíhají cykly přednášek alternativního vzdělání - tzv. "léta jící univerzity". Přednášeji se společenské vědy, dějiny umění, ruská a sovětská literatura, kapitoly z historie i nejnovějších dějin Polska. I když jsou známy případy policejních zákroků doprovázejících tyto přednášky, léta jící univerzity získala obrovskou publiku u mládeže, což dokazuje fakt, že přednášek se účastní jak mladí lidé, kterým bylo znemožněno

studovat, tak i posluchači vysokých škol. Z našeho hlediska je zvlášt pozoruhodné, že předníše jícími jsou z valné většiny profesori, působící zároveň na univerzitách. Díležitou formou nezávislé iniciativy je prezentace a distribuce "druhé" kultury, kterou tvorí tvárci, jež odmítli integraci do oficiálních institucionalizovaných kulturních struktur, nebo kteří nebyli vůbec do nich vpuštěni. V Polsku koluje bezpočet magnetofonových pásků samizdatu s díly "druhé" kultury, v daleko větším měřítku než u nás jsou organizovány nezávislé výstavy, koncerty apod.; ve Varšavě dokonce vznikla agentura nezávislé kultury. Tato situace příznivě koresponduje i s liberálními tendencemi uvnitř oficiálních struktur, které ^{se} čas od času výrazně projeví na oficiálních zasedáních a festivalech. /Např. v předsednictvu Svazu polských spisovatelů se octli i někteří "samizdatoví" autoři; člen KORu Jerzy Andrzejewski běžně publikuje na stránkách oficiálního časopisu "Literatura"; protestní zpěvák Jacek Kleyff se zúčastnil Vratislavského divadelního festivalu atd./. Tyto úspěchy liberálních tendencí v polské kultuře ovšem nemohou zakrýt fakt existence cenzury a jiných opatření odpovídajícím duchu helsinské konference.

Snad nejvýraznější nazávislou aktivitou je existence a kolportace mnoha časopisů různých žánrů, které stačí pestrostí svého zaměření pokryt prakticky celou problematiku společenského života. Jistě tedy nebude na škodu udělat si alespoň stručný přehled nejvýznamnějších časopisů, kteří v dnešním Polsku svou existencí a reálným fungováním dotvářejí obraz života celé polské společnosti a tak dokreslují to, co bylo oficiálními sdělovacími prostředky zanedbáno, či dokonce ~~by~~ úmyslně zamlčeno. Nejdří se pouze o fakta informativního rázu, ale také o díla spisovatelů, básníků a jiných umělců, kterým bylo publikování oficiální cestou zabráněno.

Jako o prvním a snad také nejvýraznějším časopisu co do kvality umělecké je třeba se zmínit o varšavském Zapisu. Jedná se o nezávislý literárně-umělecký časopis, který ^{se} svým obsahem a zaměřením věnuje kulturní politice Polska, zejména té části polské kultury, které je

prostor k publikování v oficiálních časopisech uzavřen. Je vlastně platformou pro ty polské spisovatele, lépe řečeno pro ta díla polských literárních umělců, která nemohla být v dané době uveřejněna. Záměrně říkáme "v dané době", neboť již zmíněný charakter polské kulturní politiky ukázal určitou pružnost i v otiskování děl spisovatelů tzv. "rebelujících". Důkazem této tolerance, či částečného akceptování opozičních umělců je v nedávné době přetištění několika článků z prvních čísel Zapisu v oficiálním časopise "Polityka".

Zápis se tedy orientuje náplní výhradně na díla polských prozaiků, básníků, esejistů, která nemohla v důsledku určitých cenzurních omezení nebo jiných svévolných zásahů oficiálních složek polské kultury vyjít. Dále jsou publikovány fejetony, literárně-vědné studie, historické statě, ale i úvahy společenského až filozofického charakteru. Ovšem pro pochopení polské opoziční iniciativy a zároveň přístupu oficiálních kulturních míst vůči těmto aktivitám neboť obojí je ve vzájemném těsném vztahu, je třeba především ukázat na až neskutečně vysoké /pro československé poměry/ náklady těchto časopisů. Tak např. právě uváděný varšavský Zapis má náklad kolem třech tisíců, přičemž rozsah časopisu se pohybuje koem 300 stran. Tento ukazatel enormně vysokého nákladu neplatí však výhradně pro umělecký časopis Zapis, který zaujímá v širokém spektru polského neoficiálního časopisectví tak trochu výsadní postavení. Naopak náklady okolo tří tisíců výtisků jsou zcela běžnou praktikou všech neoficiálních časopisů, dokonce mnohé bulletiny informační povahy dosahují nákladů ještě vyšších.

Z dalších časopisů zmiňujeme:

Robotnik - informační 14ti deník, obracející se hlavně k dělníkům

Komunikat - 2 časopisy v jednom. Podobá se našim informacím o Char-Bulletin - rtě, vychází jednou za měsíc, ale pozor - v nákladu 10 000 kusů.

Głos - 14 tideník, přinášející nejnovější zprávy

Opinia - vydává ROPCZO

Gospodarz - časopis zabývající se rolnickou problematikou

Spotkania - církevní časopis

Zgrzyt - studentský časopis /Vratislav/

Signal - studentský časopis /Krakov/

Bratniak - studentský časopis /Lodž/

Puls - literárně umělecký časopis mladých lidí, jehož šéfredaktorem je Tadeusz Walendowski /Varšava/

Krytyka - čtvrtletník, založený v létě 1978, věnovaný politickým textům

Nejdůležitější projevy autentické společenské iniciativy jsou nezávislé odbory, které vznikají zejména v severní části země, v přístavech Gdańsk, Gdyně a Śtětín - tradiční oblasti dělnických nepokojů, a v poslední době se organizující rolnické výbory sebeobrany, které vznikají od července roku 1978 /první byly ustaveny v Lubliňské a Grójecké oblasti/. Jak nezávislé odbory, tak i výbory rolnické sebeobrany jsou důležitými prvky v sociálním boji dělníků a rolníků a představují velice významné ohnisko /součást opozice/ především pak spojením s KSS - KORem a inteligencí solidarizující s jejich bojem.

V polských podmírkách hraje významnou roli stanovisko církve.
v Polsku

Autoritu katolické církve bezpochyby zdůraznilo zvolení Karola Wojtyły papežem římsko-katolické církve 16. října 1978. Katolická církev dnes představuje v Polsku sílu, kterou nelze zkorumovat ani zlomit. Diskuze mezi představiteli KORu a katolickou církví a jednotný pohled na některé aspekty polské reality jsou důkazem, že snaha odstranit deformace v polské společnosti je skutečně široká a není úzce vymezena ideologií nebo světovým názorem.

Vcelku je tedy možno dívat se na vývoj polského nezávislého hnutí i na vývoj celé společnosti s nadějí. Úhelným kamenem obrany lidských práv a demokracie bude aktivita v nejširších společenstvích, zejména mezi dělníky, rolnictvem a studentstvem. KOR i jiné neformální sdružení získávají stoupence ~~z~~ ve všech těchto prostředích a ~~jejich~~

těchto ~~prestředních~~ a jejich činnost dosahuje míry, jaká je v současných česko-slovenských poměrech téměř nepředstavitelná. Dvojí tlak polských "paralelních polis" a neústupnosti některých členů "polis oficiální", vytváří situaci, která dříve nebo později vyústí v otevřenou konfrontaci hodnot a systému. Proto je pro nás potřebné neustále sledovat veškeré dění v Polsku. Pro některé z nás může být "polská cesta" jakýmsi - neortodoxně myšleno - příkladem a pro každého z nás by měla být příjemnou povinností potřeba solidarizovat se s hnutím polské opozice.

Charta 77 a Výbor společenské sebeobrany "KOR".

Chtějí-li si nezávislé občanské iniciativy ve východoevropských zemích zachovat svou životnost, musí se otevřít ke spolupráci jak ve vlastní zemi, tak mimo ni.

Nejlepší podmínky pro společnou práci mají československá Charta 77 a polský Výbor společenské sebeobrany "KOR". Obě tato hnutí za občanská a lidská práva vznikla přibližně ve stejně době, výrazně se zapsala do povědomí občanů, vytkla si podobné cíle a stojí před podobnými problémy a překážkami. Za dobu společné existence navázaly Charta 77 a KSS /"KOR"/ řadu kontaktů, došlo k mnoha osobním jednáním, k výměně pozdravných a solidarizujících dopisů a telegramů, k výměně informací a materiálů politického a kulturního charakteru. Československá a polská autori si na vzájem poskytují příspěvky do různých neoficiálních časopisů a sborníků a informační bulletiny věnují značnou pozornost situaci v sousední zemi.

Potřeba pravidelné a organizačně zajištěné spolupráce dala vzniknout pracovním schůzkám Charty 77 a KSS /"KOR"/. Jejich zástupci se dvakrát sešli /v srpnu a září 1978/ na československo-polské hranici v Krkonoších. Vzájemně se informovali o své práci, rozhodli se ustavit stálé pracovní skupiny, které budou paralelně pečovat o pravidelnou a rychlou výměnu informací, projednali možnosti přípravy společných dokumentů a jiné akce, např. uspořádání politologického semináře o smyslu nezávislých občanských iniciativ v zemích východní Evropy a pod. Konkrétním výsledkem těchto setkání bylo společné prohlášení Charta 77 a KSS /"KOR"/ k 10. výročí československých a polských událostí roku 1968. Zároveň byl dán podnět k odeslání dopisu obráncům lidských práv ve východní Evropě, podepsaný jednadvacetí občany obou zemí.

Ceskoslovenské a polské bezpečnostní orgány, které od samého začátku sledovaly rovíjející se styky Charty 77 a KSS /"KOR"/ s krajní nelibostí, snažily třetí pracovní schůzku, jež se měla konat 1. října 1978. Při nezákonnému zásahu byl zadržen také mluvčí Charty 77 dr. Jaroslav Sabata, který byl na policejní stanici surově zbit, posléze obviněn z trestného činu napadení veřejného činitele a uvězněn. Proti této zvlášti bezpečnostním orgánů protestovala Charta 77 a KSS /"KOR"/ dopisem, adresovaným Sejmovi PIR a Federálnímu shromáždění ČSSR. Výbor společenské sebeobrany /"KOR"/ zaslal Jaroslavu Sabatovi, který byl v lednu 79 odsouzen k osmi-měsíčnímu vězení dopis, v němž ho ubezpečuje o svém přátelství, solidaritě, bratrství i osvěm odhodlání bojovat za jeho propuštění.

Styky Charty 77 a KSS /"KOR"/ byly tedy úspěšně navázány. Nyní půjde o to, zavést do nich takové prvky, aby byly nejen pravidelné, ale i účelné.

Všechny dokumenty týkající se spolupráce Charty 77 a KSS /"KOR"/ byly publikovány v Informacích o Chartě 77.

K r á t k é z p r á v y .

Upozorňujeme na případ Kazimierza Świtona, účastníka protestní hladovky v.r. 1977 za tehdy vězněné dělníky a členy KORu, spoluzačlukatele Organizačního výboru Slobodných odborů. Kazimierz Świton je obviněn z trestného činu napadení veřejného činitele. Podrobné sdělení přináší VOMS č. 68 uveřejněné v Informacích o Chartě 77 č. 2.

Podle správy APP z prosince n.r. mělo dojít ve Varšavě k jednání mezi členy UV Polské sjednocené dělnické strany /PSDS/ a členy KSS /KOR/. Signatáři Charty 77, kteří v lednu tohoto roku hovořili s Adamem Michnikiem, jedním z nejaktivnějších členů KSS /KOR/, nás informovali, že Adam Michnik tuto informaci dlouze popřel. "K ničemu takovému nedošlo", prohlásil "protože to jednání nemá zájem ani UV PSDS ani KSS KOR".